

	PROCEDURĂ DE SISTEM	Cod: PS.	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I	Revizia 0
		Pagina 1/20	

TEATRUL NAȚIONAL RADU STANCA SIBIU

PROCEDURA DE SISTEM

PRIVIND AVERTIZAREA ÎN INTERES PUBLIC

Ediția I
Revizia 0

1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA EDIȚIEI SAU, DUPĂ CAZ, A REVIZIEI ÎN CADRUL EDIȚIEI PROCEDURII DE SISTEM

	Elemente privind responsabilii /operațiunea	Numele și prenumele	Structura/ Funcția	Data	Semnătura
	1	2	3	4	5
1.1.	Elaborat	Florina Lungoci	Inspector RU		
1.2.	Verificat	Irina Albu	Director economic		
1.3.	Aprobat	Constantin Chiriac	Director general		

	PROCEDURĂ DE SISTEM		
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>		Ediția I Revizia 0
	Pagina 2/20		

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR ÎN CADRUL EDIȚIILOR PROCEDURII OPERAȚIONALE

	Ediția sau, după caz, revizia în cadrul ediției	Componenta revizuită	Modalitatea reviziei	Data de la care se aplică prevederile ediției sau reviziei ediției
	1	2	3	4
2.1.	Ediția I			
2.2.	Revizia 0			

3. LISTA CUPRINZÂND PERSOANELE LA CARE SE DIFUZEAZĂ EDIȚIA SAU, DUPĂ CAZ, REVIZIA DIN CADRUL EDIȚIEI PROCEDURII DE SISTEM

	Scopul difuzării	Exemplar nr.	Compartiment	Funcția	Nume și prenume	Data primirii	Semnătura
	1	2	3	4	5	6	7
1.	Aplicare	1	Compartiment juridic, resurse umane, secretariat, Serviciul financiar contabil	Director economic	Albu Irina		
2.	Aplicare	1	Serviciul administrativ și protecția muncii	Sef serviciu	Vlad George		
3.	Aplicare	1	Serviciul marketing, organizare spectacole, promovare imagine	Sef serviciu	Ciobanu Daria		
4.	Aplicare	1	Sector artistic	Coordonator scena	Maier Claudia		
5.	Aplicare	1	Sector tehnic	Director tehnic	Țicu Florin		

	PROCEDURĂ DE SISTEM		
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I	Revizia 0
		Pagina 3/20	

4.SCOPUL PROCEDURII DE SISTEM

4.1. Procedura are drept scop pe de o parte, protejarea persoanelor din cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu care reclamă ori semnaleză, cu bună-credință, fapte care presupun încălcări ale legii, în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii, iar pe de altă parte crearea și menținerea unui mediu de muncă în care angajații instituției să fie în măsură să avertizeze cu privire la eventuale practici abuzive sau de proastă administrare/fapte de corupție cu certitudinea că avertizările vor fi tratate cu seriozitate.

4.2. Prezenta procedură descrie acțiunile derulate și fluxul documentelor începând cu primirea/înregistrarea unei avertizări în interes public, până la finalizarea/soluționarea acesteia.

5. DOMENIUL DE APLICARE A PROCEDURII DE SISTEM

Procedura se aplică tuturor angajaților din cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu.

6. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ (REGLEMENTĂRI) APLICABILE ACTIVITĂȚII PROCEDURATE

6.2. Legislație primară.

- ✓ Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcarea legii;
- ✓ Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată;
- ✓ Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată;
- ✓ Legea nr. 78/2000 privind descoperirea, combaterea și sancționarea faptelor de corupție, modificată prin Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal;
- ✓ Legea nr.477/2004 privind codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice;
- ✓ Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, republicată;
- ✓ Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date;
- ✓ H.G. nr. 583/ 2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 – 2020, a seturilor de indicatori, riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public;
- ✓ O.U.G. nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora;

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 4/20

- ✓ Ordin nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare;

7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI ALE TERMENILOR UTILIZAȚI ÎN PROCEDURA DE SISTEM

7.1. Definiții

Nr. crt.	Termenul	Definiția și/sau, dacă este cazul, actul care definește termenul
1.	<u>Avertizarea în interes public</u>	Este definită ca fiind sesizarea făcută cu bună-credință cu privire la orice faptă care presupune o încălcare a legii, a deontologiei profesionale sau a principiilor buneii administrări, eficienței, eficacității, economicității și transparenței;
2.	<u>Avertizorul</u>	Poate fi orice persoană încadrată în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu care sesizează cu bună-credință orice faptă din categoria celor menționate mai sus;
3.	<u>Accesul la informații</u>	Este reglementat prin Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.
4.	<u>Comisia de etică și disciplină</u>	Este organul însărcinat cu atribuții de cercetare disciplinară, prevăzut de lege și de Regulamentul de Organizare și Funcționare Teatrului Național Radu Stanca Sibiu;
5.	<u>Achizițiile publice</u>	Sunt reglementate prin Ordonanța de urgență nr. 98/2016 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.
6.	<u>Infrațiuni de corupție</u>	Potrivit art. 5 al. 1 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, constituie infrațiuni de corupție : - luarea de mită (art. 289 cod penal); - darea de mită (art. 290 cod penal); - trafic de influență (art. 291 cod penal);
7.	<u>Infrațiunile asimilate infrațiunilor de corupție</u>	Sunt prevăzute în art. 10 – 13 din Legea nr. 78/2000: a) stabilirea, cu intenție, a unei valori diminuate, față de valoarea comercială reală, a bunurilor aparținând operatorilor economici la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar, comisă în cadrul acțiunii de privatizare ori de executare silită, de reorganizare sau lichidare judiciară ori cu ocazia unei operațiuni comerciale, ori a bunurilor

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 5/20

		<p>aparținând autorității publice sau instituțiilor publice, în cadrul unei acțiuni de vânzare a acestora sau de executare silită, săvârșită de cei care au atribuții de conducere, de administrare, de gestionare, de executare silită, de reorganizare ori lichidare judiciară;</p> <p>b) acordarea de subvenții cu încălcarea legii sau neurmărirea, conform legii, a respectării destinației subvențiilor;</p> <p>c) utilizarea subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate, precum și utilizarea în alte scopuri a creditelor garantate din fonduri publice sau care urmează să fie rambursate din fonduri publice.</p> <p>d) fapta persoanei care, având sarcina de a supraveghea, a controla, a reorganiza sau a lichida un operator economic privat, îndeplinește pentru acesta vreo însărcinare, intermediază ori înlesnește efectuarea unor operațiuni comerciale sau financiare ori participă cu capital la un asemenea operator economic, dacă fapta este de natură a-i aduce direct sau indirect un folos necuvenit, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>e) efectuarea de operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția, atribuția sau însărcinarea pe care o îndeplinește o persoană ori încheierea de tranzacții financiare, utilizând informațiile obținute în virtutea funcției, atribuției sau însărcinării sale;</p> <p>-f) folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații;</p> <p>-g) fapta persoanei care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, într-un sindicat sau patronat ori în cadrul unei persoane juridice fără scop patrimonial, de a folosi influența ori autoritatea sa în scopul obținerii pentru sine ori pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite.</p>
8.	<u>Infracțiunile de fals</u>	Sunt cele prevăzute de art. 310 – 328 din Codul penal.
9.	<u>Infracțiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul</u>	Sunt cele prevăzute de capitolul II din Titlul V din Codul penal.
10.	<u>Infracțiunile privind „fondurile europene”</u>	În limbaj comun, sunt <u>infracțiunile privind „fondurile europene”</u> . În Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, există Capitolul II – Secțiunea 4/1 (art. 18/1-18/5 din lege) denumită „Infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene”, în care sunt prevăzute ca infracțiuni fapte de tipul: - folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat obținerea pe nedrept de

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 6/20

		<p>fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor; - omisiunea de a furniza, cu știință, datele cerute potrivit legii pentru obținerea de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept a acestor fonduri; - schimbarea, fără respectarea prevederilor legale, a destinației fondurilor obținute din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor; - schimbarea, fără respectarea prevederilor legale, a destinației unui folos legal obținut, dacă fapta are ca rezultat diminuarea ilegală a resurselor din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor; - folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete sau omisiunea de a furniza, cu știință, datele cerute potrivit legii, care are ca rezultat diminuarea ilegală a resurselor din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor; - încălcarea din culpă, de către director, administrator sau persoana cu atribuții de decizie sau de control în cadrul unui agent economic, a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea acesteia sau prin îndeplinirea ei defectuoasă, dacă are ca rezultat obținerea pe nedrept a fondurilor europene sau diminuarea acestor fonduri ori săvârșirea unei infracțiuni de corupție ori de spălare a banilor în legătură cu fondurile Comunităților Europene, de către o persoană care se află în subordinea sa..</p>
11.	<u>Discriminarea</u>	<p>Definiția legală a discriminării, precum și detalii privind comportamentul discriminatoriu și egalitatea de tratament se găsesc în Ordonanța nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.</p>
12.	<u>Regimul incompatibilităților</u>	<p>Este prevăzut în art. 80 - 117 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției. În esență, incompatibilitățile constau în interzicerea ocupării sau păstrării anumitor funcții de către anumite persoane. Este de semnalat că incompatibilități pot fi prevăzute și de legile care reglementează statutul unor categorii de personal sau organizarea și funcționarea autorităților/instituțiilor publice. De exemplu, Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici prevede în art. 44 interdicții de ocupare a unor funcții/apartenența la partide politice.</p> <p>Art. 44 are următorul conținut: „ - (1) Funcționarilor publici le este interzis</p>

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 7/20

		să ocupe funcții de conducere în structurile sau organele de conducere, alese sau numite, ale partidelor politice, definite conform statutului acestora, ale organizațiilor cărora le este aplicabil același regim juridic ca și partidelor politice sau ale fundațiilor ori asociațiilor care funcționează pe lângă partidele politice. (2) Înalților funcționari publici le este interzis să facă parte din partide politice, organizații cărora le este aplicabil același regim juridic ca și partidelor politice sau din fundațiile ori asociațiile care funcționează pe lângă partidele politice. (3) Funcționarii publici au obligația ca, în exercitarea atribuțiilor ce le revin, să se abțină de la exprimarea sau manifestarea publică a convingerilor și preferințelor lor politice, să nu favorizeze vreun partid politic sau vreo organizație căreia îi este aplicabil același regim juridic ca și partidelor politice.”
13.	<u>Regimul conflictului de interese</u>	<p>Este prevăzut în art. 70 - 79 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției. În esență, conflictul de interese constă într-o situație în care există un interes personal de natură patrimonială care afectează obiectivitatea exercitării funcției publice. De asemenea, începând cu anul 2006 art. 253/1 din codul penal prevede infracțiunea de conflict de interese.</p> <p>Textul art. 253/1 cod penal are următorul conținut: „Art. 253/1. – (1) Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă. (2) Dispozițiile alin. 1 nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.”</p>
14.	<u>Transparența decizională</u>	Este reglementată prin Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
15.	<u>Protecția martorilor</u>	Este Programul de protecție a martorilor, Program, ce constă în activitățile specifice desfășurate de Oficiul Național pentru Protecția martorilor cu sprijinul autorităților administrației publice centrale și locale, așa cum este definit la art. 2 lit.a) pct. 3 lit.f) din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, cu modificările și completările ulterioare.
16.	<u>Finanțările nerambursabile</u>	Principiile, cadrul general și procedura pentru <u>atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă</u> din fonduri publice sunt reglementate prin Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 8/20

		<p>fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general. Potrivit acestei legi, solicitanții contractelor de finanțare nerambursabilă trebuie să fie persoane fizice sau persoane juridice fără scop patrimonial - asociații ori fundații constituite conform legii - sau culte religioase recunoscute conform legii. Atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă trebuie să se facă numai pe baza selecției publice de proiecte, procedură care permite atribuirea unui contract de finanțare nerambursabilă din fonduri publice, prin selectarea acestuia de către o comisie, pe baza unor principii de atribuire prevăzute expres de lege.</p>
--	--	---

7.2 Abrevierea termenilor

Nr. crt.	Abrevierea	Termenul abreviat
1.	PS	Procedură de sistem
2.	TNRS	Teatrului Național Radu Stanca Sibiu
3.	R.O.F.	Regulament de Organizare și Funcționare

8. DESCRIEREA PROCEDURII DE SISTEM

8.1. Generalitati

(1) Necesitatea elaborării procedurii de semnalare a posibilelor încălcări ale legii are la bază Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii. Adoptarea Legii nr. 571/2004 s-a realizat din nevoia autoreglării sistemului de integritate în cadrul administrației publice și al serviciilor publice. Persoanele care semnaleză încălcări ale legii sunt protejate împotriva eventualelor represalii din partea celor interesați să păstreze tăcerea. Prin avertizarea în interes public se vor asigura premisele dezvoltării unui nou sistem care să încurajeze atitudinea civică, cu respectarea principiului nesancționării abuzive.

(2) **Principiile generale** care guvernează protecția avertizării în interes public:

a) principiul legalității, potrivit căruia autoritățile publice, instituțiile publice și celelalte unități prevăzute la art. 2 din Legea nr. 571/2004 au obligația de a respecta drepturile și libertățile cetățenilor, normele procedurale, libera concurență și tratamentul egal acordat beneficiarilor serviciilor publice, potrivit legii;

b) principiul supremației interesului public, conform căruia, în înțelesul prezentei legi, ordinea de drept, integritatea, imparțialitatea și eficiența autorităților publice și instituțiilor publice, precum și a celorlalte unități prevăzute la art. 2 din Legea nr. 571/2004 sunt ocrotite și promovate de lege;

	PROCEDURĂ DE SISTEM		
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I	Revizia 0
		Pagina 9/20	

c) principiul responsabilității, conform căruia orice persoană care semnalează încălcări ale legii este dator să susțină reclamația cu date sau indicii privind fapta săvârșită;

d) principiul nesancționării abuzive, conform căruia nu pot fi sancționate persoanele care reclamă sau sesizează încălcări ale legii, direct sau indirect, prin aplicarea unei sancțiuni inechitabile și mai severe pentru alte abateri disciplinare. În cazul avertizării în interes public, nu sunt aplicabile normele deontologice sau profesionale de natură să împiedice avertizarea în interes public;

e) principiul bunei administrări, conform căruia autoritățile publice, instituțiile publice și celelalte unități prevăzute la art. 2 din aceeași lege sunt dator să își desfășoare activitatea în realizarea interesului general, cu un grad ridicat de profesionalism, în condiții de eficiență, eficacitate și economicitate a folosirii resurselor;

f) principiul bunei conduite, conform căruia este ocrotit și încurajat actul de avertizare în interes public cu privire la aspectele de integritate publică și buna administrare, cu scopul de a spori capacitatea administrativă și prestigiul autorităților publice, instituțiilor publice și al celorlalte unități prevăzute la art. 2;

g) principiul echilibrului, conform căruia nici o persoană nu se poate prevala de prevederile prezentei legi pentru a diminua sancțiunea administrativă sau disciplinară pentru o faptă a sa mai gravă;

h) principiul bunei credințe, conform căruia este ocrotită persoana încadrată într-o autoritate publică, instituție publică sau altă unitate bugetară din cele prevăzute la art. 2 care a făcut o sesizare, convinsă fiind de realitatea stării de fapt sau că fapta constituie o încălcare a legii.

8.2. Documente utilizate :

- Formular de integritate,
- Registrul special pentru înregistrarea avertizărilor în interes public,
- Decizia de numire a comisiei de etică și disciplină ;
- Legea nr. 571/2014

8.3. Resurse necesare

8.3.1. Resurse materiale

- mese de lucru ;
- scaune ;
- PC -uri, rețea, acces e-mail, Internet ;

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 10/20

- imprimante ;
- sisteme de comunicare ;
- birotica si consumabile ;

8.3.2. Resurse umane

- Personalul încadrat în funcții de execuție și de conducere salariați în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu,
- Conducerea Teatrului Național Radu Stanca Sibiu
- Comisia de etică și disciplină

8.3.3. Resurse financiare

- nu este cazul.

8.4. Modul de lucru:

8.4.1. Fapte ce reprezintă încălcarea legi:

Ipotezele/ faptele ce pot face obiectul unei avertizări sunt prevăzute expres și limitativ de art. 5 din Legea nr. 571/2004, după cum urmează:

- a) infracțiuni de corupție, infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție, infracțiunile de fals și infracțiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul;
- b) infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene;
- c) practici sau tratamente preferențiale ori discriminatorii în exercitarea atribuțiilor unităților prevăzute la art. 2;
- d) încălcarea prevederilor privind incompatibilitățile și conflictele de interese;
- e) folosirea abuzivă a resurselor materiale sau umane;
- f) partizanatul politic în exercitarea prerogativelor postului, cu excepția persoanelor alese sau numite politic;
- g) încălcări ale legii în privința accesului la informații și a transparenței decizionale;
- h) încălcarea prevederilor legale privind achizițiile publice și finanțările nerambursabile;
- i) incompetența sau neglijența în serviciu;
- j) evaluări neobiective ale personalului în procesul de recrutare, selectare, promovare, retrogradare și eliberare din funcție;

	PROCEDURĂ DE SISTEM		
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I	Revizia 0
		Pagina 11/20	

k) încălcări ale procedurilor administrative sau stabilirea unor proceduri interne cu nerespectarea legii;

l) emiterea de acte administrative sau de altă natură care servesc interese de grup sau clientelare;

m) administrarea defectuoasă sau frauduloasă a patrimoniului public și privat al autorităților publice, instituțiilor publice și al celorlalte unități prevăzute la art. 2 din respectiva lege;

n) încălcarea altor dispoziții legale, care impun respectarea principiului bunei administrări și cel al ocrotirii interesului public.

8.4.2. Cine poate face avertizarea:

Poate avea calitatea de avertizor orice persoană din cadrul TNRS care îndeplinește următoarele condiții:

- sesizează cu bună credință presupuse/ posibile încălcări ale legii, a deontologiei profesionale sau a principiilor bunei administrări, eficienței, eficacității, economicității și transparenței;
- formulează o sesizare cu privire la orice faptă din cele enumerate mai sus;
- acționează cu bună-credință fiind convinsă de realitatea stării de fapt sau că fapta constituie o încălcare a legii.

8.4.3. Avertizarea în interes public (avertizarea)

Avertizarea poate fi făcută:

- în forma scrisă, care să cuprindă:
 - numele, prenumele, domiciliul/domiciliul ales pentru corespondență, precum și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea;
 - numele, prenumele și funcția persoanei din cadrul instituției a cărei faptă este sesizată;
 - descriere a faptei/faptelor ce constituie obiectul avertizării;
 - prezentarea dovezilor pe care se bazează sesizarea, indicarea persoanelor care dețin acele dovezi, indicarea persoanei/persoanelor implicate, dacă acestea sunt cunoscute;
 - este însoțită, atunci când este posibil, de înscrisuri care o susțin.

În cuprinsul avertizării pot fi făcute referiri la săvârșirea faptei, chiar dacă autorul/autorii nu au putut fi identificați.

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 12/20

8.4.4. Cui se adresează avertizarea:

Sesizarea de integritate poate fi adresată, **la alegere, alternativ sau cumulativ**, în conformitate cu art. 6 din Legea nr. 571/2004, după cum urmează:

- a) șefului ierarhic al persoanei care a încălcat prevederile legale;
- b) conducătorului TNRS din care face parte persoana care a încălcat prevederile legale;
- c) comisiei de disciplină sau persoanei desemnată ca responsabil cu primirea și centralizarea avertizărilor de integritate din cadrul TNRS;
- d) organelor judiciare;
- e) organelor însărcinate cu constatarea și cercetarea conflictelor de interese și al incompatibilităților;
- f) comisiilor parlamentare;
- g) mass-media;
- h) organizațiilor profesionale, sindicale sau patronale;
- i) organizațiilor neguvernamentale.

8.4.5. Garanții legale privind protecția avertizorului:

- Avertizorii beneficiază de prezumția de bună credință, în condițiile art. 4 lit. h) din Legea nr. 571/2004, până la proba contrară. Sarcina probei privind reaua credință incumbă instituției, iar nu avertizorului.
- La cererea avertizorului cercetat disciplinar ca urmare a unui act de avertizare, comisia de etică și disciplină din cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu are obligația de a invita presa și un reprezentant al sindicatului sau al asociației profesionale. Anunțul se face prin comunicat pe pagina de internet a Teatrului Național Radu Stanca Sibiu cu cel puțin 3 zile lucrătoare înaintea ședinței, sub sancțiunea nulității raportului și a sancțiunii disciplinare aplicate.
- În situația în care cel reclamat prin avertizarea în interes public este șef ierarhic, direct sau indirect, ori are atribuții de control, inspecție și evaluare a avertizorului, comisia de disciplina va asigura protecția avertizorului, ascunzându-i identitatea.
- În cazul avertizărilor prevăzute la art.5 lit.a) și b) din Legea nr. 571/2004, se vor aplica din oficiu prevederile art.12 alin.(2) lit.a) din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor.
- În litigiile de muncă sau cele privitoare la raporturile de serviciu, instanța poate dispune anularea sancțiunii disciplinare sau administrative aplicate unui avertizor, dacă

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 13/20

sanctiunea a fost aplicată ca urmare a unei avertizări în interes public, făcută cu bună credință.

- În cazul în care se constată că avertizorul a fost sancționat pentru actul de avertizare instanța va constata nulitatea absolută a sancțiunii numai pe baza constatării calității de avertizor, fără a intra pe fondul faptei sesizate, care poate face obiectul unui alt litigiu.
- În cazul în care se începe procedura disciplinară, avertizorul trebuie să își declare calitatea pentru că legea nu impune drepturi pe care persoana nu le invocă și pentru că dreptul trebuie opus autorității pentru ca legea să poată acționa.
- În situația în care instanța constată că persoana sancționată este avertizor în interes public, va verifica din oficiu practica sancționatorie pentru cazul în care persoana a fost sancționată pentru altă faptă ulterioară avertizării pentru a se asigura că nu este cazul unei sancționări indirecte și disproporționate.
- Instanța verifică proporționalitatea sancțiunii aplicate avertizorului pentru o abatere disciplinară, prin compararea cu practica sancționării sau cu alte cazuri similare din cadrul aceleiași instituții publice, pentru a înlătura posibilitatea sancționării ulterioare și indirecte a actelor de avertizare în interes public, protejate prin Legea nr. 571/2004.

8.5. Roluri și responsabilități:

8.5.1 – Avertizorul - - persoana din cadrul TNRS care sesizează, cu bună-credință, o faptă care presupune o neregularitate/ încălcare a legii, a deontologiei profesionale sau a principiilor bunei administrări, eficienței, eficacității, economicității și transparenței, **respectând prevederile legale.**

8.5.2 – Comisia de etică și disciplină este însărcinată cu primirea și centralizarea avertizărilor de integritate. Comisia de etică și disciplină va înregistra sesizarea într-un registru de evidență a avertizărilor de integritate și, respectiv, o va comunica celui căruia i-a fost adresată. Sesizarea se va depune la comisia de etică și disciplină în două exemplare, din care un exemplar i se returnează avertizorului de integritate, cu numărul de înregistrare din registrul de evidență.

8.5.3. Constituirea și componența comisiei de etică și disciplină:

1) Comisia de etică și disciplină are în componență 2 membri titulari, angajați ai TNRS și un președinte. Comisia de etică și disciplină este desemnată prin decizie de către conducătorul instituției.

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I
		Revizia 0
		Pagina 14/20

8.5.4. Responsabilitățile comisiei de etică și disciplină:

- (1) Comisia de disciplină are următoarele responsabilități:
- verifică posibilele neregularități/ încălcări ale legii semnalate în avertizare și propune măsurile legale ce se impun;
 - va avea obligația de a nu divulga identitatea avertizorului și, respectiv, de a păstra confidențialitatea celor declarate.
 - va verifica sesizarea făcută de către avertizorul de integritate, urmând a administra în cauză probele necesare, fie că sunt înscrisuri sau martori ;
 - va proteja identitatea și confidențialitatea celor declarate de către martori ;
 - va solicita depunerea oricăror documente necesare pentru analiza sesizării, atât în cadrul instituției cât și din afara instituției de la orice persoană fizică/juridică ;
 - va propune sancțiunile disciplinare împotriva celui care a fost reclamat prin avertizarea de interes public dacă aceasta s-a dovedit a fi fondată ;
 - când nu se confirmă săvârșirea unei abateri disciplinare, va propune clasarea sesizării ;
 - dacă se constată un caz de incompatibilitate, conflict de interese sau o diferență vădită și nejustificată între averea dobândită pe parcursul exercitării funcției de către cel reclamat și veniturile realizate în aceeași perioadă, va sesiza Agenția Națională de Integritate ;

(2) În situația în care, verificarea celor sesizate excede atribuțiilor/competențelor Comisie de disciplină, verificarea va fi redirecționată organelor competente.

8.5.5. Șeful ierarhic al persoanei presupusă a fi încălcat prevederile legale:

(1) Înregistrează avertizarea primită și o transmite persoanei responsabilă de primirea și centralizarea avertizărilor de integritate în vederea analizei și soluționării.

8.5.6. Conducerea Teatrului Național Radu Stanca Sibiu:

- (1) decide cu privire la măsurile propuse de către Comisia de disciplină;
- (2) decide, la propunerea structurilor măsuri/acțiuni menite să elimine atât neregulile apărute cât și cauzele care au dus la apariția acestora.

8.5.7. Semnalarea posibilelor încălcări ale legii:

	PROCEDURĂ DE SISTEM			
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>		Ediția I	Revizia 0
			Pagina 15/20	

- (1) Potrivit dispozițiilor Legii nr. 571/2004, fiecare angajat are dreptul/obligația de a sesiza fapte care presupun încălcări ale legii, ale deontologiei profesionale sau a principiilor buneii administrării, eficienței, eficacității, economicității și transparenței.
- (2) Avertizările pot fi transmise prin orice mijloc de comunicare. În situația în care avertizorul alege o modalitate de sesizare transparentă, acesta își asumă eventuala deconspirare.
- (3) Avertizările privind posibilele încălcări ale legii se înregistrează, în registrul special ținut de către comisia de etică și disciplină.
- (4) În ipoteza în care avertizorul de integritate este unul dintre membrii comisiei de etică și disciplină, persoana responsabilă de primirea și centralizarea avertizărilor de integritate propune conducerii instituției înlocuirea acestuia cu unul dintre membrii supleanți.
- (5) Ulterior primirii avertizării, persoana responsabilă de primirea și centralizarea avertizărilor de integritate solicită întrunirea Comisiei de etică și disciplină în vederea soluționării acesteia.
- (6) Comisia de etică și disciplină verifică posibilele neregularități/ încălcări ale legii semnalate în avertizare și propune conducerii instituției măsurile legale ce se impun;
- (7) În situația în care, verificarea celor sesizate excede atribuțiilor/competențelor Comisiei de etică și disciplină, verificarea va fi redirecționată structurilor/organelor competente.

8.5.8. Pași de urmat în cadrul procedurii:

PAȘI	Unitate responsabilă/ Funcția responsabilului	Document/ Informație	Acțiune/ Operațiunea	Termen	Formulare / Anexa
1. Formularea și transmiterea unei avertizări de integritate	Avertizorul de integritate	Formular sesizare/ Email/ Telefon/	1. Prezintă fapte ce presupun o încălcare a legii (conform art. 5 din Legea nr.571/2004 și punctului 2.5.1 (3) din prezenta procedură) descrise în detaliu și atașează dovezi în situația în care le deține 2. Transmite avertizarea persoanelor/ comisiilor/ organelor prevăzute la art. 6 din Legea nr. 571/2004	1. Ori de câte ori se constată o faptă care presupune o încălcare a legii 2. În funcție de canalul de comunicare ales de avertizor.	F-PS.22.01
2. Redirecționarea avertizării primite către persoana responsabilă cu primirea și centralizarea avertizărilor de	Orice persoană din cadrul TNRS., careia i-a fost adresată avertizarea	Adresă de înaintare cu sesizarea atașată, în plic sigilat	Transmite avertizarea persoanei responsabilă în vederea înregistrării într-un registru special privind avertizările de integritate de la nivelul TNRS Se va avea în vedere	În maxim 5 lucrătoare zile de la primirea avertizării	

	PROCEDURĂ DE SISTEM			
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>		Ediția I	Revizia 0
			Pagina 16/20	

integritate			respectarea prevederilor legale privind protecția avertizorului de integritate, protejându-i identitatea.		
3. Înregistrarea avertizărilor	Comisia de etică și disciplină	Registru special privind avertizările de integritate de la nivelul TNRS	În situația în care se primesc mai multe sesizări având identitate de obiect și persoane, acestea vor fi conexate. Se va avea în vedere respectarea prevederilor legale privind protecția avertizorului de integritate, protejându-i identitatea.	În maxim o zi de la primirea notei	F.PS.22.03
4. Analizarea avertizării	Comisia de etică și disciplină	Notă/raport	Analiza avertizării și a documentelor anexate; propuneri în vederea stabilirii măsurilor legale ce se impun în vederea soluționării avertizării.	În maxim 5 zile de la înregistrarea sesizării în registrul special	
5. Verificări utile/suplimentare în vederea soluționării avertizării, în cazul în care acest lucru se impune	Comisia de etică și disciplină	Documente obținute în urma unor solicitări/interviuri persoane	Analizează documentele/informațiile obținute	În funcție de finalizarea verificărilor	
6. Propunerea de măsuri legale ce se impun pentru soluționare,	Comisia de etică și disciplină	Raport privind modalitatea de soluționare a avertizării	Informarea conducerii	În funcție de finalizarea verificărilor	
7. Centralizarea soluției agreeată/măsura legală stabilită în registrul avertizărilor de integritate	Comisia de etică și disciplină		Înregistrarea în registrul avertizărilor de integritate în vederea realizării evidențelor/raportărilor incidentelor de integritate	În maxim o zi de la primirea documentului	
8. Decide cu privire la măsuri	Șeful structurii/persoa	Dispoziție	Informări, instruiri etc	Pe termen scurt/mediu/ lung/	

	PROCEDURĂ DE SISTEM			
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>		Ediția I	Revizia 0
			Pagina 17/20	

de prevenire, dacă este cazul	nei care face obiectul sesizării			permanent	
9. Decide cu privire la sancțiuni sau alte măsuri dacă este cazul	Conducătorul instituției	Act administrativ de sancționare, dacă este cazul	Măsuri în funcție de rezultatul verificărilor și a măsurilor legale propuse	În funcție de data deciziei comisiei, dar nu mai mult de 30 de zile de la acea dată	
10. Redirecționează sesizarea în cazul constatării existenței unor indicii că fapta săvârșită poate fi considerată contravenție sau infracțiune	Conducătorul instituției	Adresa	Transmite sesizarea autorităților/ organelor competente	De îndată ce ia cunoștință de respectivele indicii	
11. Întocmirea raportului anual privind avertizările și informarea conducerii TNRS	Comisia de etică și disciplină Conducerea instituției	Raport anual	Persoana responsabilă de centralizarea avertizărilor elaborează un raport anual care va cuprinde avertizările, măsurile propuse și acțiunile preventive, după caz.	Anual/ în funcție de solicitarea conducerii TNRS	

9. RESPONSABILITĂȚI ȘI RĂSPUNDERI ÎN DERULAREA ACTIVITĂȚII

Nr. crt.	Structura Acțiunea/ operațiunea (postul)	Avertizorul de integritate	Comisia de etica și disciplina	Conducere a TNRS	Seful/ Structurile instituției
1.	Formularea unei sesizări	x			
2.	Înregistrarea/comunicare a sesizării		x	x	x

	PROCEDURĂ DE SISTEM			
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>		Ediția I	Revizia 0
			Pagina 18/20	

3.	Analizarea sesizării/ propunere sancțiune sau măsuri de prevenire		x		
4.	Centralizarea soluție		x		
5.	Aprobare			x	
6.	Aplicare				x
7.	Arhivare		x		x

10. ANEXE, ÎNREGISTRĂRI

ANEXA

NR.1

Formular nr. 1: FORMULAR DE AVERTIZARE ÎN INTERES PUBLIC (caracter orientativ)

Către

Subsemnatul/Subsemnata.....(*numele și prenumele*) cu domiciliul/reședința în str. nr. bl. sc. ap. telefon, adresa de e-mail.....(*opțional*), în temeiul art. 5 din Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii, vă aduc la cunoștință următoarele:

.....(*numele persoanei/persoanelor care fac obiectul sesizării*),

.....

.....

din cadrul direcției/serviciului/compartimentului a (*se enumeră faptele respective*),

.....

..... în următoarele împrejurări (*se descrie situația considerată de avertizor ca fiind o încălcare a Legii nr. 571/2004*).....

.....

.....

.....

	PROCEDURĂ DE SISTEM	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului Național Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I Revizia 0
		Pagina 19/20

Precizez că m-am adresat în prealabil șefului ierarhic superior cu scrisoarea din data de, însă nu am primit un răspuns/răspunsul primit nu îl consider satisfăcător din următoarele motive:.....(*se alege varianta corespunzătoare*).

În dovedirea celor afirmate depun, în copie, următoarele acte:

.....
.....
.....

(*se vor anexa inclusiv copii după scrisoarea trimisă șefului ierarhic superior și după răspunsul primit, după caz*).

Față de cele de mai sus, vă rog să dispuneți măsurile legale pentru apărarea drepturilor ce îmi sunt recunoscute în baza Legii nr. 571/2004, precum și cele ale Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Solicite ca demersurile efectuate în legătură cu soluționarea acestei sesizări să nu fie făcute publice.

Avertizarea de interes public este depusă prin reprezentant (*opțional*).....(*se vor menționa datele de identificare ale acestuia și se va anexa împuternicirea, în original*).

DATA ,

SEMNĂTURA

	PROCEDURĂ DE SISTEM	Cod: PS.	
	<i>privind avertizarea în interes public în cadrul Teatrului National Radu Stanca Sibiu</i>	Ediția I	Revizia 0
		Pagina 20/20	

ANEXA NR. 2

REGISTRU DE EVIDENȚĂ

a avertizărilor despre posibilele ilegalități comise în cadrul autorității publice

Nr. d/o	Numele și prenumele avertizorului de integritate și subdiviziunea în care activează	Data când a fost făcută avertizarea și semnătura avertizorului de integritate	Descrierea presupusei ilegalități	Numele și prenumele persoanei a cărei presupusă ilegalitate este sesizată	Acte/ documente justificative	Decizia adoptată în urma examinării avertizării